

Похороны Александра Илларионовича Ефремова

Вчера, 25 ноября, трудящиеся Москвы проводили в последний путь выдающегося государственного деятеля, члена Центрального Комитета ВКП(б), заместителя Председателя Совета Министров СССР, депутата Верховного Совета СССР Александра Илларионовича Ефремова.

В 10 часов утра открылся кутюр в Колонный зал Дома союзов, где была установлена урна с прахом покойного. Постамент утопает в зелени и живых цветах. Среди цветов — обильный букет большой портрет А. И. Ефремова. На аллеях шелестят подулески — два орена Алина, орден Кутузова II степени, орден Трудового Красного Знамени и медали, которыми Советское Правительство отделило заслуги А. И. Ефремова перед Родиной.

Как в павильоне, протиснувшись с верным сыном партии Ленина — Сталина несомненным потоком шли в Колонный зал тысячи трудящихся — рабочие, инженерно-технические работники и служащие, ученые, деятели культуры, учащиеся, воины Советской Армии и Флота.

В зале звучат траурные мелодии. У постаментов, на котором установлена урна с прахом Александра Илларионовича Ефремова, пять минут сменяется почетный караул. Его несут знающие стахановцы и коммандеры производства, партийный и советский актив столицы, министры, представители Советской Армии и Флота. В почетном ка-

рауле стоят: заместитель Председателя Совета Министров СССР И. Ф. Тевосян, М. З. Сабуров, М. Г. Перухин, Маршалы Советского Союза С. М. Буденный, В. Д. Соколовский, вице-адмирал Н. Г. Кузнецов, секретари Московского городского Комитета ВКП(б) П. И. Румянцев, В. П. Прохоров, Е. А. Фурцева и другие.

В зале множество венков. Среди них венки от министерств — тяжелого машиностроения, черной металлургии, транспортного машиностроения, автомобильной и тракторной промышленности, машиностроения и приборостроения, морского флота, от Московского областного Совета депутатов трудящихся, от коллективов автозавода имени Сталина, Московского инструментального завода, от станкостроителей Колонии, Рязани, Одессы. Большой венок возложил делегация Московского станкостроительного института имени И. В. Сталина, в котором с 1930 по 1935 год учился А. И. Ефремов.

Возложили венки от имени правительства Венгерской Народной Республики и Центрального Комитета Венгерской партии трудящихся.

За два дня через Колонный зал прошли десятки тысяч трудящихся столицы. Москва прощалась с выдающимся деятелем Советского государства, вся сознательная жизнь которого была посвящена беззаветному служению советскому народу, нашей социалистической Родине...

Приближаются последние минуты прощания. В почетный караул становятся: т. Б. Е. Ворошилов, А. П. Микоян, Л. М. Каганович, Н. С. Хрушев, А. Н. Косыгин, Н. М. Шверник, М. А. Суслон, К. К. Пономаренко, М. Ф. Шкрятов.

В зале находятся родственники и близкие покойного, члены Правительственной комиссии по организации похорон, партийный и советский актив столицы, министры, депутаты Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР.

Руководители партии и Правительства, члены Правительственной комиссии по организации похорон бережно поднимают урну с прахом и выносят ее из Дома союзов.

Вдоль Охотного ряда и Манежной площади выстроился почетный воинский эскорт. Траурная процессия медленно движется к Красной площади, где собралось тысячи трудящихся и части войск Московского гарнизона, чтобы проводить в последний путь выдающегося деятеля Советского государства А. И. Ефремова.

На трибуну Маяковского поднимаются члены ЦК ВКП(б) и члены правительства СССР.

Траурный митинг, посвященный памяти А. И. Ефремова, открывает секретарь ЦК ВКП(б) тов. П. К. Пономаренко.

От ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР слово предоставляется тов. А. Н. Косыгину.

Речь тов. А. Н. Косыгина

Товарищи!

Сегодня советский народ прощается с выдающимся государственным деятелем, членом Центрального Комитета Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков), заместителем Председателя Совета Министров СССР, депутатом Верховного Совета СССР Александром Илларионовичем Ефремовым.

От нас ушел верный сын большевистской партии и советского народа, всю свою сознательную жизнь отдалший беззаветному служению великому делу партии Ленина — Сталина, нашей советской Родине.

Александр Илларионович Ефремов — воспитанник нашей славной коммунистической партии.

С юных лет начал он свою трудовую деятельность. В течение восьми лет он работает слесарем на железной дороге, где в 1918 году был принят в комсомол и вел активную комсомольскую работу.

Александр Илларионович Ефремов в 1924 году вступает в ряды ленинско-сталинской большевистской партии.

По окончании Московского станкостроительного института Александр Илларионович работает сначала мастером, начальником цеха, а затем директором крупнейшего Московского станкостроительного завода имени Орджоникидзе.

На этой работе он проявляет замечательные качества умелого хозяйственного руководителя, проводит большую работу по организации производства и освоению выпуска высокотехнологических станков.

В 1938 году товарищ Ефремов избирается на пост заместителя председателя Московского Совета. Затем он избирается

председателем Московского облисполкома и позже — председателем Московского Совета.

Он со всей страстью и энергией большевистско-сталинского типа отдавал свои силы и знания на выполнение заданий партии и Правительства по развитию промышленности и городского хозяйства столицы нашей Родины.

Трудящиеся города Москвы высоко оценили выдающуюся деятельность товарища Ефремова и избрали его депутатом Верховного Совета РСФСР первого созыва.

На XVIII съезде ВКП(б) товарищ Ефремов избирается членом Центрального Комитета Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков).

Будучи крупным специалистом в области машиностроения и имея богатый производственный опыт советской и хозяйственной работы, товарищ Ефремов выдвигается партией на руководящую работу в промышленности.

В 1939 году он был назначен заместителем народного комиссара, а через год — народным комиссаром тяжелого машиностроения СССР.

Под руководством партии, Правительства и лично товарища Сталина товарищ Ефремов проводит большую работу по развитию машиностроения для обеспечения внедрения передовой техники по все отрасли народного хозяйства нашей страны.

На этой работе он проявляет замечательные способности Александра Илларионовича, как одного из выдающихся руководителей советской промышленности.

В годы Великой Отечественной войны возглавляемый товарищем Ефремовым Народный Комиссариат станкостроения провел

большую работу по обеспечению боевой техникой и боеприпасами Советской Армии.

Весь свой организаторский талант и неиссякаемую энергию отдал он на выполнение поставленной стальной пятилетки, на дальнейшее развитие одной из важнейших отраслей народного хозяйства — советского станкостроения.

С 1949 года Александр Илларионович Ефремов работал на посту заместителя Председателя Совета Министров СССР.

Советский народ оказал большое доверие Александру Илларионовичу, избрав его в 1946 и 1950 годах депутатом в Верховный Совет СССР.

Советское Правительство высоко оценило заслуги Александра Илларионовича Ефремова перед Родиной и советским народом — он награжден двумя орденами Ленина, орденом Кутузова второй степени, орденом Трудового Красного Знамени и медалями.

Александр Илларионович был требовательным руководителем, скромным, отзывчивым, большой души человеком. Александр Илларионович Ефремов честно прошел путь большевика, беззаветно преданного великой партии Ленина — Сталина, посвятившего всю свою сознательную жизнь служению советскому народу, нашей социалистической Родине.

Светлая память об Александре Илларионовиче Ефремове навсегда сохранится в наших сердцах. Прощай, наш друг и товарищ!

От трудящихся Москвы и Московской области выступает председатель исполкома Московского городского Совета депутатов трудящихся тов. М. А. Яснов.

Речь тов. М. А. Яснова

Товарищи!

Сегодня с глубокой скорбью мы проводим в последний путь выдающегося государственного деятеля — заместителя Председателя Совета Министров СССР, члена Центрального Комитета ВКП(б), депутата Верховного Совета СССР — Александра Илларионовича Ефремова.

Трудящиеся Москвы и Московской области, вместе со всем советским народом, с болью в сердце переживают эту тяжелую утрату.

Москвичи хорошо знали товарища Ефремова и высоко ценили его большой организаторский талант и его беспримесную преданность великому делу партии Ленина — Сталина.

Александр Илларионович был человеком большой души, обаятельным и отзывчивым товарищем.

Товарищ Ефремов прошел замечательный жизненный путь от рядового слесаря до выдающегося государственного деятеля.

Свою трудовую жизнь Александр Илларионович начал в Москве подручным слесаря в механических мастерских Московско-Белорусско-Валтийской железной дороги.

В 1935 году товарищ Ефремов окончил Московский станкостроительный институт и был направлен на завод имени Орджоникидзе, где работал мастером, начальником цеха и в дальнейшем директором завода, проявив себя на этой работе умелым, инициативным руководителем.

В 1938—1939 годах Александр Илларионович работал заместителем председателя исполкома Московского Совета, председателем Мособлисполкома, а затем председателем исполкома Московского городского Совета.

Имя Александра Илларионовича особенно близко и дорого трудящимся Москвы. Он все

свои силы и знания отдавал на успешное выполнение решений партии и Правительства о реконструкции Москвы, о многом сделав для благоустройства нашей родной столицы, для развития хозяйства Московской области.

Выдающийся организатор и руководитель советской промышленности Александр Илларионович пользовался большим авторитетом среди работников московской промышленности.

В 1938 году трудящиеся Москвы избирают его депутатом Верховного Совета РСФСР, а в 1946 и 1950 годах он избирается депутатом Верховного Совета СССР.

На XVIII партийном съезде товарищ Ефремов избирается членом Центрального Комитета Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков).

Как стойкого большевика и крупного специалиста в области машиностроения, партия выдвигает товарища Ефремова на руководящую государственную работу: в 1940 году он был назначен народным комиссаром тяжелого машиностроения, а в 1941 году — народным комиссаром станкостроения.

Под руководством нашей коммунистической партии Александр Илларионович проводит большую организаторскую работу по развитию станкостроения и тяжелого машиностроения — важнейших отраслей нашей социалистической индустрии.

В период Великой Отечественной войны товарищ Ефремов на посту народного комиссара станкостроения проявляет исключительную настойчивость и инициативу по обеспечению фронта боевой техникой и боеприпасами, а также по оснащению всех отраслей народного хозяйства высокопроизводительным оборудованием.

В мирных условиях он все свои силы отдавал делу успешного выполнения плана пятилетнего строительства нашей родной столицы.

В марте 1949 года Александр Илларионович назначается на пост заместителя Председателя Совета Министров СССР. Наше Советское Правительство высоко оценило заслуги товарища Ефремова перед Родиной, наградив его орденами и медалями Союза СССР.

Всю свою жизнь с юных лет он посвящает беззаветному служению советскому народу, нашей социалистической Родине. Безвременная смерть прервала кипучую жизнь Александра Илларионовича в расцвете его творческих сил.

Трудящиеся Москвы и Московской области навсегда сохранят память об Александре Илларионовиче Ефремове — верном сыне большевистской партии, пламенном патриоте нашей социалистической Родины, посвятившем всю свою сознательную жизнь великому делу строительства коммунизма.

Траурный митинг окончен. Урна с прахом А. И. Ефремова переносится в Кремлевский склеп и устанавливается в нем. Над площадью раздается трехкратный залп. Ныча закрывается маршовой доской, на которой золотыми буквами написано:

АЛЕКСАНДР ИЛЛАРИОНОВИЧ
ЕФРЕМОВ
23 — 23
19-04 — 19-51
IV XI

Мелодия траурного марша сменяется религиозными звуками Государственного Гимна Советского Союза.

(ТАСС).

ПАМЯТИ А. И. ЕФРЕМОВА

ОТ МИНИСТЕРСТВА АВИАЦИОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР

Коллегия Министерства авиационной промышленности выражает свое глубокое соболезнование по поводу безвременной кончины выдающегося деятеля Советского государства, члена Центрального Комитета ВКП(б), заместителя Председателя Совета Министров СССР, депутата Верховного Совета СССР Александра Илларионовича Ефремова.

ОТ МИНИСТЕРСТВА ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ СССР

Коллегия Министерства путей сообщения СССР выражает свое глубокое соболезнование по поводу безвременной кончины выдающегося государственного деятеля, одного из крупнейших руководителей социалистической промышленности, члена Центрального Комитета Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков), заместителя

Председателя Совета Министров СССР Александра Илларионовича Ефремова.

ОТ МИНИСТЕРСТВА СТРОИТЕЛЬНОГО И ДОРОЖНОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ СССР

Коллегия Министерства строительного и дорожного машиностроения СССР выражает свое глубокое соболезнование по поводу безвременной кончины выдающегося государственного деятеля, заместителя Председателя Совета Министров СССР Александра Илларионовича Ефремова.

ОТ МИНИСТЕРСТВА ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР

Коллегия Министерства легкой промышленности СССР выражает свое глубокое соболезнование по поводу смерти выдающегося государственного деятеля, члена Центрального Комитета ВКП(б), заместителя Председателя Совета Министров СССР, де-

путата Верховного Совета СССР Ефремова Александра Илларионовича.

ОТ МИНИСТЕРСТВА НЕФТЯНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР

Коллегия Министерства нефтяной промышленности СССР выражает глубокое соболезнование по поводу смерти выдающегося государственного деятеля, заместителя Председателя Совета Министров СССР, члена Центрального Комитета ВКП(б), депутата Верховного Совета СССР Александра Илларионовича Ефремова.

ОТ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ВЛКСМ

Центральный Комитет ВЛКСМ с глубоким прискорбием извещает членов ВЛКСМ и всю советскую молодежь о смерти выдающегося государственного деятеля, члена ЦК ВКП(б), депутата Верховного Совета СССР, заместителя Председателя Совета Министров СССР Ефремова Александра Илларионовича.

Десятилетие Союза трудовой молодежи Албании

ТИРАНА, 24 ноября. (ТАСС). Вчера в Тирране, в Народном театре, состоялось торжественное собрание представителей молодежи и общественности столицы, посвященное 10-летию Союза трудовой молодежи Албании. На собрании присутствовали также руководители партии и правительства Албании.

Собрание открыла секретарь ЦК союза Марика Исак. Пол бурные аплодисменты в адрес почетного президента избирателя Политбюро ЦК ВКП(б) во главе с товарищем И. В. Сталиным, ЦК Албанской партии труда во главе с Энвером Ходжа, ЦК ВЛКСМ и Совет Всемирной федерации демократической молодежи.

С докладом о 10-й годовщине со дня создания Союза коммунистической молодежи Албании (ныне Союз трудовой молодежи) выступил секретарь ЦК союза Тимьям Бузиджи.

С огромным подъемом участники собрания приняли приветственную телеграмму товарищу Иосифу Виссарионовичу Сталину. Приветствия направлены также в адрес ЦК ВЛКСМ и Всемирной федерации демократической молодежи.

Заседание немецкого комитета борцов за мир

БЕРЛИН, 25 ноября. (ТАСС). Вчера в Берлине состоялось пятное расширенное пленарное заседание немецкого комитета борцов за мир. На заседании присутствовало более 400 представителей движения за мир во всех частях Германии.

Выступивший на заседании с докладом о сессии Всемирного Совета Мира, состоявшейся в Вене, профессор Фридрих Охариш заявил, что сессия была очень плохой, что она не достигла своей цели.

В то время как Всемирный Совет Мира, заявил Фридрих, всеми силами стремится защитить интересы народов, западные державы на сессии ООН в Париже путем лицемерных пропагандистских предложений пытаются ввести человечество в заблуждение относительно своих истинных намерений.

В противовоздействие этому советская делегация на сессии ООН внесла предложения, которые соответствуют решениям Всемирного Совета Мира и стремлениям миролюбивого человечества. Эти предложения полностью соответствуют принципам, содержащимся в Уставе ООН.

Профессор Ригг, председатель Западногерманского комитета борцов за мир Эрвин Экерт, лауреат Национальной премии писателя Альфа Зегерс, генеральный секретарь немецкого комитета борцов за мир Гейнц Вильям и другие ораторы, выступившие на заседании, призвали немецкий народ усилить борьбу за мир и за единую демократическую Германию.

Участники заседания единогласно приняли резолюцию, в которой они призывают всех немцев Восточной и Западной Германии требовать созыва общегерманского совещания.

На заседании была принята также резолюция протеста против происходящего в Риме сессии Совета агрессивного Североатлантического союза.

На сессии Совета агрессивного Североатлантического союза

РИМ, 24 ноября. (ТАСС). Сегодня в Риме открылась 8-я сессия Совета Североатлантического союза с участием министров иностранных дел, министров финансов, министров обороны 12 стран агрессивного Атлантического блока, их многочисленных экспертов и советников, а также «наблюдателей» со стороны Греции (вице-министр иностранных дел Авджо), Турции (досел в Риме Байлу). Делегация США, возглавляемая Ачесоном, Ловеттом, Слайдером, Бразил, насчитывает, по официальным спискам, 125 человек. В составе английской делегации, возглавляемой Иденом, 75 человек. Большую часть обеих делегаций составляют генералы, военные специалисты, сыщики и «агенты безопасности».

Первое публичное заседание Совета было посвящено речам, в которых участники Атлантического пакта пытались поддержать тезис Ачесона о том, что военное заседание представителей 14 правительств в Риме якобы не противоречит участию тех же самых правительств в работах Генеральной Ассамблеи ООН в Париже.

Ватиканская газета «Кутидиано» пишет: «Эти политические деятели во главе с Ачесоном только что оставили на столах Генеральной Ассамблеи ООН свои бумаги, содержащие проекты мира, и засели за подготовку военных планов. Значит, в Париже разоружение, а в Риме — вооружение».

Все ораторы сегодняшнего заседания Совета Североатлантического блока: де Гаспери, канадский министр иностранных дел Пирсон, британский министр иностранных дел Ван Зееланд, датский министр иностранных дел Брайт и, наконец, Иден — безуспешно старались «разъяснить», что именно их словами в Париже и дедами в Риме нет никакого «противоречия».

Иден в своем выступлении постарался обойти основные вопросы международного положения, заявил, впрочем, что слово «Атлантика» напоминает англичанам в первую очередь океан, который связывает Великобританию со странами ее содружества.

Против планов подготовки новой войны

РИМ, 25 ноября. (ТАСС). Вчера около Римского университета состоялось студенческое митинг протеста против сессии Совета Североатлантического союза. Полиция арестовала четырех студентов. Центр Рима и в особенности район, прилегающий к бывшему «Форуму Урсини», где происходит сессия, находится под охраной крупных сил полиции, днем и ночью патрулирующей улицы.

Газета «Унига» сообщает, что демонстрации, митинги и забастовки протеста против сессии Совета Североатлантического союза, против политики вооружения, за мир и сотрудничество между народами происходили вчера в Генуе, Милане, Ферраре, Венеции, Бари, Таранто. В Ливорно была объявлена всеобщая забастовка протеста, продолжавшаяся один час.

ИНОСТРАННЫЕ ОТКЛИКИ на протест Советского правительства против действий США

КИТАЙСКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА

ПЕКИН, 24 ноября. (ТАСС). Все центральные газеты публикуют сегодня протест Советского правительства против действий США по поводу подписания Трумэном «Закона 1951 г. о взаимном обеспечении безопасности».

Комментируя протест Советского правительства, газета «Женьминьдао» пишет, что «чем дальше, тем яснее становится натуша и преступные агрессивные действия правительства США в отношении СССР и всех демократических стран. По «Закону 1951 г. о взаимном обеспечении безопасности» Трумэн открыто субсидирует подрывную деятельность и диверсионные акты реакционных элементов и вооруженных групп, направленные против этих стран».

«Протест Советского Союза», — пишет далее газета, — и письмо А. И. Вышинского председателю шестой сессии Генеральной Ассамблеи ООН, предлагающее включить в повестку дня вопрос об агрессивных действиях и вмешательстве США во внутренние дела других стран, разоблачают агрессивные замыслы США и наносят им удар».

Протест и предложения правительства СССР встретили полную поддержку миролюбивых народов всего мира».

Приведя далее факты, вскрытые на судебных процессах в Венгрии и Болгарии над врагами народа, действовавшими по указаниям американской разведки, и примеры диверсионных актов американских шпионов на территории Китайской Народной Республики, газета подчеркивает, что «эти факты говорят о том, что правительство США непрерывно проводит подрывную деятельность в отношении СССР и стран народной демократии. Закон, подписанный Трумэном, еще раз доказывает это и свидетельствует о наглых агрессивных планах США в отношении Советского Союза и стран народной демократии».

Газета указывает далее, что этот закон, направленный против СССР и стран народной демократии, непосредственно связан с американскими агрессивными планами развязывания мировой войны. «Потому миролюбивые народы всего мира», — говорится в заключении в статье, — должны единогласно выступить против «Закона 1951 г. о взаимном обеспечении безопасности» и протестовать против расширения агрессии и пагубных подрывных действий американских империалистов. Миротворные народы всего мира не потерпят преступных действий правительства США, подрывающих мир во всем мире».

ВЕНГРИЯ

БУДАПЕШТ, 24 ноября. (ТАСС). Газеты широко комментируют ноту протеста Советского Союза против действий США по поводу подписания Трумэном «Закона 1951 г. о взаимном обеспечении безопасности», а также комментарий по этому вопросу.

Нота Советского правительства, пишет газета «Сабал неп», разоблачает новый возмутительный агрессивный акт правительства США. Нота протеста Советского правительства приговаривает к позорному столбу американских правителей, которые прибегают к самым бесстыдным средствам интервенции и ассигнуют миллиардные суммы с единственной целью — еще больше обострить международное положение, еще более ухудшить отношения между государствами. Советская нота — важный документ, в свете которого народом еще яснее видны нити заговора, созданного в Вашингтоне и направленного против мира и человечества.

Миролюбивые народы вместе с правительством Советского Союза, заявляет газета, выражают протест против этих неправомерных действий.

Париж, 25 ноября. (Спец. корр. ТАСС). В начале вчерашнего заседания Комитета по социальным, гуманитарным и культурным вопросам Генеральной Ассамблеи ООН представитель СССР А. П. Навлов взял слово, чтобы опровергнуть клеветнические заявления, с которыми выступила на предыдущем заседании делегация США Э. Рузвельт.

В своем выступлении представительница США г-жа Рузвельт заявила, сказала Навлов, что в бюджете и народном доходе США военные расходы якобы составляют в три раза меньшую долю, чем расходы на оборону, производимые Советским Союзом, при этом она оперировала какими-то сомнительными, явно подтасованными цифрами, дающими искаженную картину действительности.

Делегат СССР привел проверенные и точные данные о том, как в действительности обстоят дело с расходами на военные и другие нужды в США и СССР. Из этих данных явствует, что в 1949 году военные расходы составляли в СССР 19 процентов, а в США — 50 процентов бюджета; расходы на просвещение в СССР составляли 14,65 процента бюджета, а в США — 1 процент; на социальное обеспечение в СССР — 28,70 процента, а в США — 5 процентов. В бюджет 1950 г., продолжал Навлов, ассигнованы на оборону в СССР составляли 18,5 процента всех бюджетных расходов против 19 процентов в 1949 г. и против 32,6 процента в 1940 г.

Делегат СССР подчеркнул, что приведенные цифры говорят только о бюджетных ассигнованиях, которыми в Советском Союзе используются расходы на нужды обороны, в то время как в США надо, кроме того, иметь в виду огромные вложения, например, в военную промышленность, которые делаются, помимо государства, частными крупнокапиталистическими монополиями, зарабатывающими большие прибыли на войне вооружений. Что касается военных расходов в бюджете США в 1951—52 г., продолжал Навлов, то эти расходы, по официальным американским данным, составля-

ют 81,8 миллиарда долларов, что в 76 раз превышает расходы на эти нужды в 1939 году!

— Я уже не говорю о том, — добавила делегат СССР, — что, как известно, численность вооруженных сил США, Англии и Франции больше чем вдове превышает численность вооруженных сил Советского Союза. Все сказанное лишний раз показывает, что в то время, как Советский Союз и не помнит о том, чтобы когда-либо напасть на США или какую-нибудь другую страну, США и иудеи с ними в блоке страны развязывают бешеную гоноку вооружений за счет снижения жизненного уровня своего населения и раздули свои военные бюджеты, лихорадочно готовясь к агрессии против Советского Союза и стран народной демократии.

Советский делегат напомнил о заявлениях товарища И. В. Сталина, что «не может ни одно государство, в том числе и Советское государство, развязывать всюю гражданскую промисленность, начать великие стройки вроде гидроэлектростанций на Волге, Днепре, Аму-Дарье, требующие десятков миллиардов бюджетных расходов, продавать политику систематического снижения цен на товары массового потребления, тоже требующие десятков миллиардов бюджетных расходов, вкладывать сотни миллиардов в дело восстановления разрушенного немецкими оккупантами народного хозяйства, и вместе с тем, одновременно с этим, умножать свои вооруженные силы, развращать военную промисленность. Не трудно понять, что такая безразумная политика привела бы к банкротству государства».

Представительница США Рузвельт, будучи не в состоянии привести сколько-нибудь серьезных возражений против сказанного делегатом СССР, ограничилась голословным заявлением, что «большая часть утверждений советского делегата якобы «исправилась»».

Затем началось обсуждение различных проектов резолюций и поправок к ним по вопросу, стоящему в повестке дня комитета.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

ПРАГА, 24 ноября. (ТАСС). Вчера чехословацкие газеты опубликовали протест Советского правительства против действий США.

РУМЫНИЯ

БУХАРЕСТ, 24 ноября. (ТАСС). Бухарестская печать широко комментирует протест Советского правительства против действий США.

В статье «Новое разоблачение американской гангстерской политики» газета «Скителей» пишет:

Нота Советского правительства против действий США является новым разоблачением банальных методов, применяемых американскими империалистами в международных вопросах.

Возмущительный закон, подписанный Трумэном, — продолжение грязных методов, уже давно ставших составной частью американской дипломатии.

Все антидемократические заговоры и шпионские банды, раскрытые в стразах народной демократии, продолжает «Скителей», инспирировались американскими дипломатическими инсинуациями, ставшими основой банальных, шпионных, диверсионных и убийств. Неопровержимо доказано, что и в Румынии после свержения власти эксплуататорских классов американская разведка выступила в качестве вдохновителя и организатора антинародных заговоров и террористических банд, ликвидированных благодаря патристической бдительности народа и органов государственной безопасности.

Румынский народ, с гневом и глубоким возмущением узнавший о новом проявлении агрессивной политики правительства США, полностью согласен с нотой Советского правительства и решительно поддерживает требование об отмене антинародного закона, подписанного Трумэ

О сокращении вооружений, запрещении атомного оружия и о международном контроле

Речь А. Я. Вышинского в Политическом комитете 24 ноября 1951 года

(Окончание. Начало см. «Правду» от 25 ноября)

Я считаю необходимым напомнить, что еще во время первой сессии Генеральной Ассамблеи в 1946 г. было принято постановление, обязывающее комиссию по атомной энергии представить свои предложения об изъятии на национальных вооружений атомного оружия. Чем отличается это постановление, принятое в 1946 г., от нынешнего проекта резолюции, предлагаемого представителями трех держав? По существу, между ними нет никакого различия. Но ведь факт, что постановление Генеральной Ассамблеи 1946 г. до сих пор не выполнено и никакого запрещения атомного оружия так до сих пор и не получено. Вот почему совершенно неправильно изображать проект резолюции «трех» в том смысле, что этот проект якобы предусматривает запрещение атомного оружия.

Я должен также напомнить, что делегация СССР неоднократно вносила свои предложения о запрещении атомного оружия и установлении международного контроля за выполнением этого запрещения. 16 ноября этого года делегация СССР внесла в Генеральную Ассамблею предложение, чтобы Ассамблея объявила о безусловном запрещении атомного оружия и установлении строгого международного контроля за осуществлением этого запрещения.

Ничего похожего на такое предложение нет в проекте резолюции трех держав. В этом заключается коренное, принципиальное различие между предложением трех держав и предложением Советского Союза. Но и отнюдь не поэтому о безусловном запрещении атомного оружия и установлении строгого международного контроля за осуществлением такого запрещения еще не состоялось.

Потому делегация Советского Союза предлагает Генеральной Ассамблее принять и второе постановление: «Поручить комиссии по атомной энергии и вооружениям обычного типа подготовить и представить на рассмотрение Совета Безопасности к 1 февраля 1952 г. проект конвенции, предусматривающей меры, обеспечивающие выполнение постановления Генеральной Ассамблеи о запрещении атомного оружия, о прекращении его производства, об использовании уже произведенных атомных бомб исключительно для гражданских целей и установлении строгого международного контроля за выполнением указанной конвенции».

Нам говорят, что было бы несправедливо запретить атомное оружие, не установив международного контроля над выполнением такого запрещения, так как это может поставить в опасное положение государства, которые будут добросовестно выполнять такое постановление о запрещении атомного оружия, в то время как какое-либо другое государство решится нарушить это постановление. Но мы и предлагаем запретить атомное оружие и установить международный контроль, предусматривая это либо в одной конвенции, либо в двух конвенциях, которые должны быть заключены одновременно.

Но это отклоняется. Это — говорят — просто «парадокс», т. е. один слова. Оказывается, запретить атомное оружие — это «парадокс», а поручить комиссии лишь рассмотреть вопрос о возможности обеспечить запрещение атомного оружия, — это конкретное дело.

Но это — сказки для детей младшего возраста. Это сказки Андерсена, Гауффа, — а не хочу обижать представителей Арабских стран, поэтому я не скажу «арабские сказки», хотя я должен признать, что они очаровательны и в силу своего воображения и красоты своего замысла. Но достаточно напомнить Андерсена, Гауффа, или можно напомнить наши русские сказки, как, например, про вола и красную шапочку (смех), как волк хотел съесть красную шапочку и прикинулся другом этой красной шапочки, душой на чашим в ней (смех). Ну, а какие же оказались результаты? Волк съел красную шапочку. Но с тех пор «красные шапочки» стали такими сильными и мощными, что съест их уже не так легко, а обмануть — тем более.

Если неправильно запрещать атомное оружие, не установив международного контроля за выполнением этого запрещения, то также неправильно устанавливать международный контроль, не запретив вместе с тем производство атомного оружия. Это тем более должно быть ясно, что всякий контроль предполагает уже наличие объекта, на который этот контроль должен распространяться. Нам же предлагают установить международный контроль, а запрещение атомного оружия и даже самые так называемые рассекречивание и проверку сведений об атомном оружии, о чем тоже говорит проект резолюции «трех», отложить на какое-то неопределенное время. Правда, устанавливается срочно этот срок. Он называется sine die — без указания дня.

Советский Союз на предыдущих сессиях также требовал запрещения атомного оружия. Но каждый раз ему в этом отказывали, отклоняя его это предложение, не стесняясь в то же время угрожать применением атомных бомб. Ино, что тем, кто готовит нападение на Советский Союз, выгодно сохранять в этом деле за собой какие-то преимущества, сначала преимущества монополии, когда США считали себя монополистами в этом деле, а затем, после того, как

была ликвидирована такая монополия, количественного преимущества, на которое все еще надеются США.

Председатель Совета Министров Союза ССР И. В. Сталин в ответе корреспонденту «Правды» насчет атомного оружия указывал на то, что США хотели бы быть монополистами по производству атомных бомб и иметь неограниченные возможности пугать и шантажировать другие страны и что сторонники атомных бомб «могут пойти на запрещение атомного оружия только в том случае, если они увидят, что они уже не являются больше монополистами».

Чтобы доказать, что США стоят за запрещение атомного оружия, г. Ачесон сослался на то, что Барух в 1946 г. в комиссии по разведывательным Ачесона предлагал, чтобы было прекращено производство атомных бомб в то время, когда существовали атомные бомбы были ликвидированы. Но г. Ачесон не сказал, что свое предложение о запрещении атомного оружия Барух поставил в зависимость не от соответствующего международного соглашения, а от внутреннего законодательства США. Что же касается уничтожения уже изготовленных атомных бомб, то и здесь все ограничилось пустой фразой. Ведь всем известно, по крайней мере, это должно быть известно г. Ачесону, что этот вопрос об уничтожении запасов готового атомного оружия и завершении производства атомного оружия был поставлен в 1947 г. в комиссии по атомной энергии не Барухом, а представителем Советского Союза. Это предложение предусматривало уничтожение атомного оружия с тем, чтобы ядерное горючее было использовано только для мирных целей. С этим планом тогда же согласился все члены комиссии по атомной энергии, за исключением представителя США. С этим планом тогда же согласился представитель Англии (Томсон), Кипланд (Мак-Интос), Бразилия (Альберто), Китай (Вай), Австралия (Холсон). Не согласился только один представитель США (Оберн).

Вот нам ответ на справку о том, как американцы предлагали уничтожить атомную бомбу. Представитель США Оберн заявил тогда, что положения международного договора об атомной энергии должны вводиться в действие шаг за шагом и что только на определенной стадии проведения в жизнь этого договора будет предусматриваться ликвидация тем или иным способом атомного оружия. Предложение, внесенное представителем СССР, об уничтожении изготовленных атомных бомб было отклонено. Эти факты свидетельствуют о том, что когда дело действительно доходит до запрещения атомного оружия и уничтожения изготовленных атомных бомб, то это неизменно встречает сопротивление со стороны Соединенных Штатов. Так было раньше, так, видимо, будет и теперь.

Стараясь доказать, что США были и раньше за запрещение атомного оружия, г. Ачесон пробовал свое письмо 1946 года истолковать в благоприятном для позиции своей комиссии смысле. Он указывал на то, что в письме говорится также, на какой стадии выработки плана запрещение атомного оружия будет необходимо. Но дело вовсе не в этом, а дело в том, что, на какой бы стадии это ни оказалось необходимым, комиссия г. Ачесона признала, что решение, когда бы оно ни было принято, будет связано с соглашениями высокой политики, затрагивающей безопасность США, и, как говорится в письме г. Ачесона, «должно быть принято нашим правительством, согласно его конституционной процедуре в свете всех фактов международного положения».

Что же это может означать, как не то, что когда дойдет дело до запрещения атомного оружия, тогда бы и предусмотренного каким бы то ни было международным соглашением в виде и плана Баруха или какого-либо другого документа, вопрос о запрещении атомного оружия будет решаться «в свете всех фактов международного положения», то есть независимо от плана или международного соглашения. Истолковывать это так, как хотелось бы г. Ачесону, как признание необходимости безусловного запрещения атомного оружия, решительно никакой возможности. К этому надо добавить, что особенность плана Баруха заключается именно в том, что при помощи системы статей решение вопроса о запрещении атомного оружия может быть отложено на неопределенное время. Другой особенностью этого плана является то, что быстрая атомной энергии, размеры которой могли бы служить производству атомного оружия и в таком случае признавались бы опасной, передается в исключительное распоряжение международного контрольного органа, а все атомные предприятия — в его исключительную собственность.

Но что собой мог бы представлять этот международный орган? Вот что по этому поводу говорил Барух, касаясь личного состава этого органа: «Штат сотрудников международного органа должен быть подобно изучен по признаку несомненной компетенции, а также, по мере возможности, по принципу международного представительства».

Из заявления Баруха следует, что это, во-первых, должны быть люди, весьма компетентные в этой области, — заранее можно сказать, что американцы будут доказывать, что их ученые, вроде Лилиен-

тала, Барнарда, Томаса и т. д. и самые компетентные люди, — более компетентны, чем II, во-вторых, «по возможности» он должен быть международным. Вот, если бы нам сказали об Организации Объединенных Наций, что она должна быть «по возможности» международной, то как бы мы отнеслись к этому, хотя уже и теперь получается вроде этого? Но это нас не удовлетворяет, когда в нашей международной организации, в Организации Объединенных Наций першат все дела члены Атлантического блока, когда Соединенные Штаты Америки делают в ООН все, что хотят. Например, мы говорим: первыми поставили вопрос на Генеральной Ассамблее о сокращении вооружений Соединенные Штаты Америки. Поэтому по справедливости этот вопрос должен обсуждаться первым на нашей сессии, потому что они первые внесли этот вопрос. Вслед за ними мы внесли свой вопрос «О мерах против угрозы новой мировой войны и по укреплению мира и дружбы между народами». Мы потребовали, чтобы он был поставлен вторым вопросом в повестке дня. Но делегация США с этим не согласилась, и этот вопрос поставили на пятый месяц.

Сейчас предстоят выборы в Совет Безопасности. Югославия выходит из Совета Безопасности. Югославия — славянская страна. По соглашению в Лондоне, места в Совете Безопасности должны принадлежать не только представителям Западной Европы, но и представителям Восточной Европы, славянских стран, а также представителям латиноамериканского района и т. д. Мы в свое время требовали и требуем, чтобы, по установившейся традиции, по азиатско-африканскому соглашению, заключенному в 1946 г., кандидат в Совет Безопасности выдвигался странами соответствующего географического района. Так и действовали до 1949 г. Но затем группа славянских делегаций стали мешать так действовать, навязывая своего кандидата.

В прошлый раз захотели выдвинуть Югославию — в пикну нам — выдвинули и провалили. Теперь они открыли новую «славянскую» страну — Грецию. (Смех). И этого нового «славянина» хотят навязать нам в качестве представителя Восточной Европы, т. е. того регионального района, в который входит СССР, Чехословакия, Польша, Беларусь, Украина, и по соглашению между представителями которых только и возможно выдвижение кандидата в Совет Безопасности.

В 1949 г. мы возражали против Югославии не по чужим другим, как только потому, что она переключилась в другой лагерь и изменила этому принципу, не желая считаться с волею большинства государств этого района, что лишало ее права претендовать на представительство стран этого района. Мы выдвинули на этот раз в Совет Безопасности Беларусь. Но англо-американский блок от стран Восточной Европы выдвигает Грецию. Выдвигают еще одну изобретенную на этот случай «славянскую» страну — Филиппины. (Смех).

Идет за нашей спиной совет, идет торговля по поводу выборов в Совет Безопасности, и нам здесь делается наемка на то, что вопрос о том, поддержат ли они Беларусь, будет зависеть от того, насколько мы проявим уступчивость в своем сегодняшнем выступлении. Но я должен заявить, что торговаться мы не будем. Мы будем бороться за наше право выдвигать своего кандидата и настаивать на его избрании — будем и разоблачать хитрую механику изобретений этого нашего права, предоставленного нам Уставом. Впрочем, эта механика не так уж хитра. Так, вот, если здесь так себя ведут члены такой международной организации, как ООН, то же мы можем ожидать от так называемого международного контрольного органа, когда сами американцы, например, Барух, признают, что этот орган должен быть интернациональным и международным только по возможности, оговаривая, что, конечно, там должны быть наиболее компетентные люди. А кто же это такие? — американские атомщики. Очень «компетентные люди», и свою «компетентность» доказавшие в Хиросиме и Нагасаки...

Нам ясно, что эта оговорка о том, что контрольный орган будет «по возможности» международным, указывает на то, что такой возможности может и не представиться. Во всяком случае, никаких гарантий, что будет такая возможность, нет. Таким образом, должно быть ясно, что этот орган будет по своему составу, как это предполагал план Баруха — Лилиентала — Ачесона, не международным, а американским.

Можно ли сомневаться, какие решения будут приняты этим так называемым международным контрольным органом, когда дело будет идти, например, о Советском Союзе?

В своей интересной работе «Военные и политические последствия открытия атомной энергии» профессор Блэккет совершенно основательно указывает на то, что национальный состав членов этого контрольного органа в течение ближайших 10 или 20 лет обеспечит бы большинство голосов той линии поведения, которой Соединенные Штаты придавали бы особое значение.

Чтобы не угадывать в подробностях, скажем лишь, что при таком положении фактически вся власть над мировыми запасами атомной энергии была бы сосредоточена в руках правительства США, что оно одно полностью хозяйничало бы в этой области, что оно одно определяло бы дальнейшие

линии развития атомно-энергетического хозяйства, разрешая или отказывая в разрешении другим странам производить атомную энергию в масштабах, которые бы признавались правительством США не соответствующими его интересам.

Уже та система контроля, которая предлагается планом Баруха и исходит не из экономических потребностей разных стран, а исключительно из стратегических соображений, говорит сама за себя.

Проф. Блэккет справедливо говорит: «Следует помнить, что, по плану Лилиентала, главные атомные энергоустановки должны были размещаться по стратегическим соображениям, а не по соображениям потребности в энергии. Таким образом производилось бы определение числа атомных энергоустановок, разрешенных, скажем, для Америки и России? Если это определение делалось бы в соответствии с относительными нуждами, то Америке, при ее уже и без того обильных запасах угля и нефти, пришлось бы разрешить или очень мало установок или же вообще запретить таковые! Если бы орган по разработке атомной энергии принял такое решение, то Америка явно отстала бы всю эту сферу. Определение же числа установок на основе стратегических соображений в равной мере пришло бы к серьезной несправедливости. Например, могло бы получиться так, что Россия было бы разрешено то же самое количество установок, что и Америке...»

Все это наводит на мысль о том, что правительство Соединенных Штатов во внесло бы предложение о создании органа по разработке атомной энергии, если бы оно не было полностью уверено в том, что западным державам будет обеспечено большинство в этом органе».

Что касается инспекции, то и она была бы целиком в руках США со всеми вытекающими отсюда последствиями. «Честное ремесло» озабочен, о чем здесь говорил г. Ачесон, несомненно, пользовалось бы большим покровительством и в работе этой инспекции, по крайней мере, в отношении всех интересующих США стран и, разумеется, не в последнюю очередь, в отношении Советского Союза и стран народной демократии.

Нельзя тут же не отметить, указывая на крупнейшие недостатки плана Баруха, делавшие его совершенно неприемлемым для уважающих себя государств, что этот план был бы губительным для развития мировой экономики, особенно стран, нуждающихся в атомной энергии для гражданских целей. Но при всем том план Баруха не в состоянии обеспечить действительный контроль, если верить, например, представителю США Оберну, публично заявившему на прошлой сессии, что в комиссии по атомной энергии нет ни одного человека, который умел бы, что может быть создан такой план, который исключал возможность злоупотреблений и возможность атомной войны. Оберн признал, что при таком положении, когда «международный контрольный орган будет властвовать и управлять предприятиями, потенциальные взрывчатые вещества попрежнему могут оказаться в руках государств путем захвата, если положение окажется почти безнадежным».

И вот такой план здесь называют лучшим, какой только можно было создать, и пытаются какой уж год навязывать этот, в действительности негодный план контроля другим государствам.

Навязывая свой план, преследующий, как мы видим, нецели, ничто общего не имеющее с международным контролем, указывая на необходимость примириться с тем, что этот план направлен против суверенитета других государств. Когда мы возражали против подобного рода утверждений, направленных против государственного суверенитета независимых стран, нам говорили, что это неизбежно в интересах более высоких целей. Однако эти более высокие цели сводятся лишь к тому, чтобы обеспечить господство американских монополий в атомном деле.

Нас пробовали упрямить в том, что мы готовы были из-за нашего риторики поступиться судьбами миллионов людей, готовясь стать жертвой атомной войны, если не будет достигнуто соглашение об атомном контроле на основе баруховского плана. Но мы уже говорили, что этот план не соответствует задаче установления эффективного международного контроля. Мы уже не раз разъясняли нашу позицию в отношении суверенитета, указывая на то, что каждое международное соглашение, естественно, требует каких-то ограничений в этой области, но одно дело — ограничение суверенитета в действительности общих интересах, другое дело, — прикрываясь общими интересами, а в действительности преследуя интересы одной какой-либо страны, в данном случае США, добиваться ограничений и тем более полной отмены суверенитета, что это предусматривает план Баруха. На такое так называемое ограничение суверенитета не может пойти ни один здравомыслящий человек.

Не лишне напомнить, что даже такой американский деятель в области производства атомного оружия, как бывший президент «Нью-Джерси бел телефон компани» Честер Барнар, он же член совета консультантов при госдепартаменте по вопросу о контроле над атомной энергией, в 1946 г., говоря о плане Баруха, указывал, что, принимая этот план, другие страны «должны были бы постепенно и добровольно от-

казаться от значительных элементов суверенитета до того, как Соединенные Штаты откажутся от атомной бомбы». Барнар добавлял к этому: «Трудно представить себе менее благоприятные условия для успешных переговоров между гордыми и равноправными державами». В 1946 году ему было уже ясно, как это он сам заявил, что шансы на принятие этого американского плана были весьма незначительны.

Г. Ачесон, говоря о советских предложениях относительно международного контроля, сослался на замечание в документе пяти держав в 1949 г. о том, что советские предложения были бы опасны для международного безопасности. Это, конечно, лишено всякого основания, и это уже не раз было нами опровергнуто на предыдущих сессиях.

По существу раз компетентных указаний на то, что действительную опасность миру представляет собой именно план Баруха, при действии которого любое нарушение соглашения, действительное или мнимое, по мнению большинства контрольного органа, могло бы быть использовано для развязывания новой мировой войны.

Ведь факт, что известный Буллэт дошел до того, что решение Советского правительства увеличить производство стали в год считалось доказательством советской агрессии. При плане Баруха в действительности Буллэту нетрудно было бы провести соответствующее решение в контрольном органе со всеми вытекающими из такого решения последствиями.

В заключение мы хотели бы просить авторов и сторонников проекта резолюции «трех» ответить на следующие вопросы:

Согласны ли они с тем, чтобы Генеральная Ассамблея объявила о безусловном запрещении атомного оружия и установлении строгого международного контроля за осуществлением этого запрещения?

Согласны ли они, чтобы Генеральная Ассамблея поручила Комиссии по атомной энергии и вооружениям обычного типа подготовить и представить на рассмотрение Совета Безопасности к 1 февраля 1952 г. проект соответствующей конвенции?

Согласны ли они, чтобы эта конвенция была предусматривала меры, обеспечивающие выполнение постановления Генеральной Ассамблеи о запрещении атомного оружия, прекращении его производства и об использовании уже произведенных атомных бомб исключительно для гражданских целей, об установлении строгого международного контроля за выполнением указанной конвенции?

Согласны ли они с тем, чтобы Генеральная Ассамблея признала, что всякий искренний план существенного сокращения всех вооруженных сил и вооружений должен включать учреждение в рамках Совета Безопасности международного контрольного органа?

Согласны ли они с тем, что зачатый этого органа должны быть контроль за сокращением всех видов вооружений и вооруженных сил, а также контроль за произведением в жизнь запрещения атомного оружия с тем, чтобы это запрещение выполнялось со всей точностью и добросовестностью, и что этот международный орган должен был выявлять данные о всех вооруженных силах, в том числе о полувоенных силах, а также о всех вооружениях, включая атомное оружие, и имея также в виду эффективное международное инспектирование, проводимое по решению указанного выше международного контрольного органа?

Согласны ли они, наконец, с тем, чтобы международный орган по контролю над запрещением атомного оружия немедленно после заключения конвенции произвел инспекцию всех предприятий по производству и сохранению атомного оружия с целью проверки выполнения конвенции о запрещении атомного оружия?

Положительный ответ на все эти вопросы будет служить действительным и лучшим доказательством готовности запретить атомное оружие и установить полнейший международный контроль за выполнением этого запрещения.

Мы были бы счастливы и не только мы, а все миролюбивые народы были бы счастливы, если бы на эти наши вопросы мы получили положительный, ясный и точный ответ.

Вместе с тем ответ на эти вопросы покажет, на ком, действительно, должна лежать ответственность за отказ от безусловного запрещения атомного оружия и установление строгого международного контроля.

Делегация СССР считает, что представленные делегациями США, Англии и Франции проект резолюции не может в настоящем своем виде служить объявленной цели. Этот проект требует серьезных поправок, которые делегация СССР одновременно представляет на рассмотрение Первого комитета.

Мы напомним, что эти поправки, ввиду их бесспорности, на наш взгляд, характера, будут приняты, что откроет путь к достижению соглашения по столь важным вопросам, как сокращение вооружений и запрещение атомного оружия с установлением строгого международного контроля за выполнением запрещения атомного оружия и за действительным честным и добросовестным проведением в жизнь сокращения вооружений и вооруженных сил.

События в Корее

Сообщение Главного командования Народной армии

ПХЕНЬЯН, 25 ноября. (ТАСС). В переломном сегодня сообщении Главного командования Народной армии Корейской Народно-Демократической Республики говорится, что на всех фронтах соединения корейской Народной армии в тесном взаимодействии с частями китайских народных добровольцев продолжают вести оборонительные бои с американско-английскими интервентами и лисымажонскими войсками, нанеся им крупные потери в живой силе и технике.

На западном и центральном фронтах части Народной армии продолжают вести бои с противником на прежних рубежах.

25 ноября авиационные части Народной армии и отряды стрелков — охотников за вражескими самолетами сбили 4 самолета противника, продолжавшего подвергать варварской бомбардировке и пулеметному обстрелу мирное население в районах Нампхо, Анхжу, Сукчхон, Вонсая, Анхбэ.

Американские военнопленные опровергают фальшивку штаба Риджуэя

ПХЕНЬЯН, 25 ноября. (ТАСС). Газета «Нодон сингун» опубликовала сегодня корреспонденцию из лагеря американских военнопленных в Северной Корее. Сержант 11-й роты третьего батальона 9-го полка 2-й американской дивизии Рой Доб заявил корреспонденту газеты: я и мои товарищи, попав в плен, думаем, что нас убьют, так как наше начальство всегда говорило, что Народная армия убивает пленных. Однако нас не только не убили, но и хорошо относятся к нам. Нам регулярно и хорошо кормят. Мы имеем возможность свободно читать газеты и журналы. Для меня становится все более ясным, что я участвовал в преступной войне, проводимой империалистами Уолл-стрит против корейского народа.

Об этом говорит также младший сержант 5-й роты 2-го батальона 38-го полка 2-й американской дивизии Риндон Анер. Солдат американской 1-й дивизии морской пехоты Тебала Мак и капрал 5-й роты 2-го батальона 38-го полка 2-й американской дивизии Джо Ханане выступили против клеветнического заявления штаба войск ООН якобы об именовании места убийства военнопленных «вооруженных сил ООН». Военнопленные выражают возмущение этими заявлениями, подчеркивая, что Народная армия относится к пленным очень гуманно.

Создание Восточно-Китайского отделения Общества китайско-советской дружбы

ШАНХАЙ, 25 ноября. (ТАСС). Сегодня в Шанхае состоялось собрание по случаю учреждения Восточно-Китайского отделения Общества китайско-советской дружбы. На собрании присутствовали председатель Военно-административного комитета Восточного Китая Яо Шу-ши, председатель президиума Шанхайского отделения Китайского народного комитета защиты мира и борьбы против американской агрессии Лю Чжаншоп, председатель Комитета по делам культуры и просвещения Восточного Китая Шу Туи, заместитель мэра Шанхая Пань Ханьнин, председатель Шанхайского отделения Восточной ассоциации работников литературы и искусства Са Инь и другие.

С докладом о значении китайско-советской дружбы выступил Яо Шу-ши. С приветствием от ВОКС выступил вице-консул СССР в Шанхае Верещагин.

Председателем отделения Общества избран Яо Шу-ши.

ТОВАРИЩЕСКАЯ ВСТРЕЧА СОВЕТСКИХ И РУМЫНСКИХ ФУТБОЛИСТОВ

БУХАРЕСТ, 25. (ТАСС). Сегодня на стадионе города Петрошан состоялся товарищеская встреча между командой румынского спортивного общества шахтеров «Флаора» и советской футбольной командой «Шахтер». Игра закончилась вничью со счетом 2:2.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ПРОГРАММА ПЕРЕДАЧ ЦЕНТРАЛЬНОГО РАДИОБЕЩАНИЯ НА 25 НОЯБРЯ

Первая программа (на волнах 1935; 1734; 5074; 5025; 4975; 418; 4132; 3098; 3061; 2545; 2485; 2519; 1975-й метры. 9.30 — «Юные запяты» — Станюкович — Морские рассказы. 10.30 — Концерт ансамбля песни ВМС. 12.30 — Концерт из произведений Чайковского. 13.15 — Концерт эстрады (оркестр Восточного радиокомитета по станциям). 13.15 — Песни Грета (по мекс. гор. сети). 14.00 — Передача из цикла «Русские баллады». 14.00 — Голос «Синфоники» (передача). 16.10 — Русские песни. 16.30 — Аня Бродяга «Марта». 17.00 — «Музыкальная шкатулка». 17.30 — Встреча прача «Детский физкультурник». 18.00 — Передача для молодежи. 18.30 — Новинки советской камерной музыки. 19.20 — Рубинштейн — соната «Восточный бал» (по мекс. гор. сети). 20.00 — Концерт (с помощью изучающих историю ВКП(б) «Основы ленинского статистического национального опыта. Борьба партии большевиков за решение национального вопроса в СССР». 20.30 — Трансляция заключительного концерта декады узбекской литературы и искусства. 00.05 — Отрывки из «Синфоники» (передача).

Вторая программа (на волнах 1141; 547.5; 433.5; 489.4; 421.7; 25.12 метры. 15.30 — Песни для влюбленных и исполнения В. Матвеевича. 18.00 — Голос «Синфоники» (передача). 18.15 — Новые научно-популярные книги. 18.30 — Концерт для детей. 19.00 — Концерт молодых исполнителей. 19.40 — Трансляция концерта из Мюнхена. 20.35 — Трансляция концерта польских артистов. 21.50 — Эстрадно-танцевальный концерт. 22.15 — Концерт на произведений Милевского. 23.00 — Мюзикл оперы Верди «Травиата». 00.05 — Русские песни.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектакля в 8 час. вечера)
МАЛЫЙ ТЕАТР — Спектакль театра им. Евр. Вахтангова — Много шума из ничего.
ТЕАТР им. Евр. ВАХТАНГОВА — Первые радости.
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — Живой труп. В помещении театра МХАТ — Богатыри невесты.
ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — Учитель танцев. МАЛЫЙ ТЕАТР — Закон Лигура.
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — Чин-Чин-Чин.
ТЕАТР им. ЕРМОЛОВА — Мачеха. В помещении театра драмы — Рассвет над Москвой.
ТЕАТР ОПЕРА — Ахиллес.
ТЕАТР САТРИИ — Звезда Сезалия (спектакль Театра драмы и комедии).
ТЕАТР ДРАМЫ И КОМЕДИИ — Дворянское гнездо.
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. «СТАНИСЛАВСКОГО» — С любовью не шутят. В помещении филармонии МХАТ — Гуси-лебеди.
ЦИРК — Цирковая программа. Гастроль артистов Узбекского цирка. Начало в 8 ч. 30 м.
ТЕАТР КУКОЛ — Илья Муромец, крестьянский сын. Начало в 7 час. вечера.

Заявление комитета защиты д-ра Добуа

ПРАГА, 25 ноября. (ТАСС). Как передает агентство Телепресс из Нью-Йорка, после того как судебное преследование знаменитого негритянского ученого д-ра Добуа было прекращено, Национальный комитет защиты Добуа 23 ноября сделал заявление, в котором выражается благодарность сторонникам мира во всем мире.

Мы, говорится в заявлении, горячо при-

ветствуем решительную поддержку, оказанную всемирным движением за мир, которая помогла нам одержать выдающуюся победу в борьбе за право американцев выступать за мир.

Без блестящей поддержки всемирного движения за мир эта победа была бы невозможной. Да здравствует дружба народов всего мира! Да здравствует прочный мир!

В ИРАНСКОМ МЕДЖЛИСЕ

ТЕГЕРАН, 25 ноября. (ТАСС). Сегодня премьер-министр Ирана Мосаддык зачитал в меджлисе доклад о своей поездке в США. После чего депутаты меджлиса большинством голосов высказались за доверие правительству Мосаддыка.

Решение президентов торговых палат Египта

КАИР, 25 ноября. (ТАСС). По сообщению печати, состоявшееся заседание президентов торговых палат Египта с участием заместителя министра торговли и промышленности Абдула Абада-бея, на котором обсуждался вопрос об организации бойкота английских товаров. На заседании было принято решение рекомендовать всем чле-

нам торговых палат не ввозить английских товаров, что должно положить начало прекращению торговых отношений между Египтом и Англией, а также создать в каждой торговой палате Египта специальный отдел, который установил бы надзор над осуществлением этого бойкота.